

《 避けて通れないテストと検証 》 "苦勞"対効果をあげるには？

Parasoft Japan

野田勝彦

www.parasoft.co.jp

info@parasoft.co.jp

2008年 4月 23日

Developers [Test] Summit 2008

主催：株式会社翔泳社

【Session-4】

避けて通れないテストと検証。“苦労”対効果をあげるには？

みなさんは、ソフトウェアの品質を保障するために何をしていますか？さまざまな手段や方法がありますが、どんな手法を採用しても、テストと結果の検証は実施しなければなりません。本講演では、演者が最も“苦労”(費用)対効果が高いと考える単体テストと開発者同士で確認しあうコードレビューについて、効果的な実施方法をご紹介します。

講演： Parasoft Japan 株式会社 野田 勝彦

提供： テクマトリックス株式会社

TechMatrix

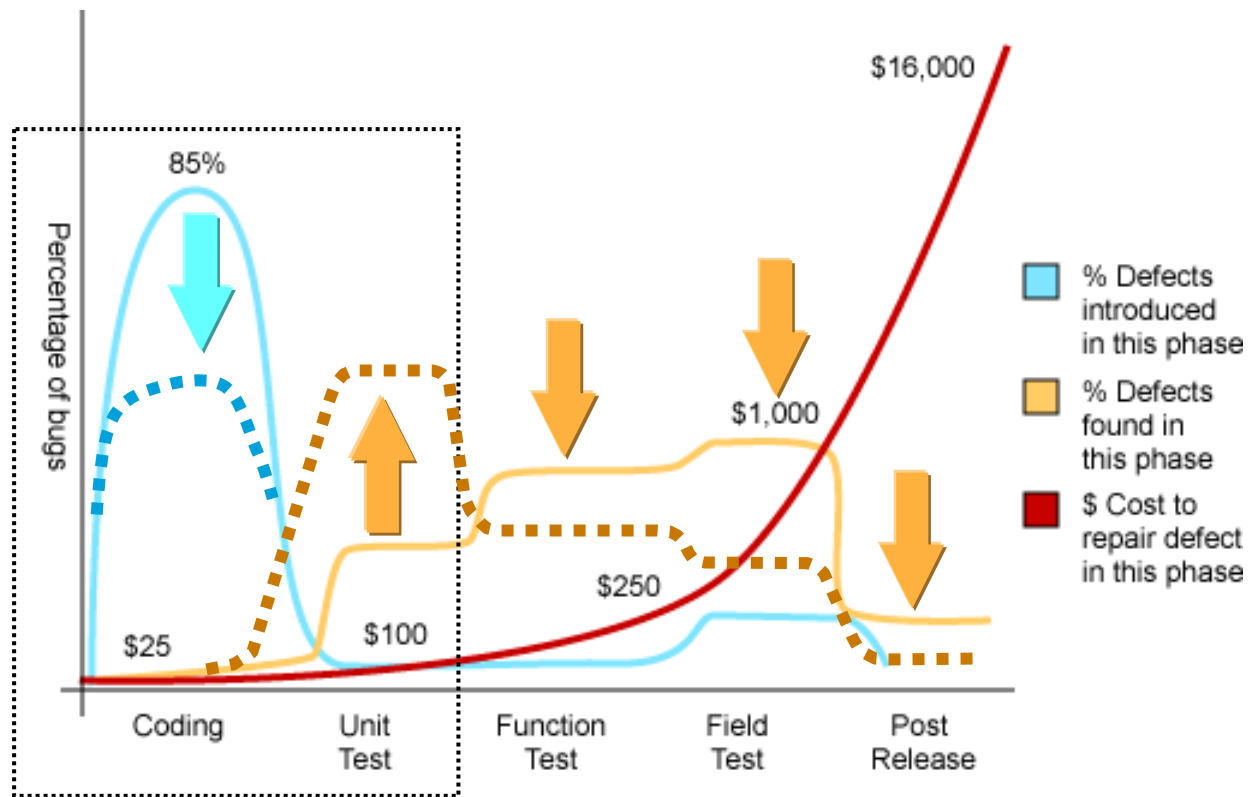
ソフトウェア単体テスト基礎講座

単体テストやコードレビューができていない開発に関わっていらっしゃる方へ

ソフトウェア開発に、魔法やトリックは存在しませんので、本日の講演内容は、とても基本的な内容です。

Parasoft ソリューションのコンセプト

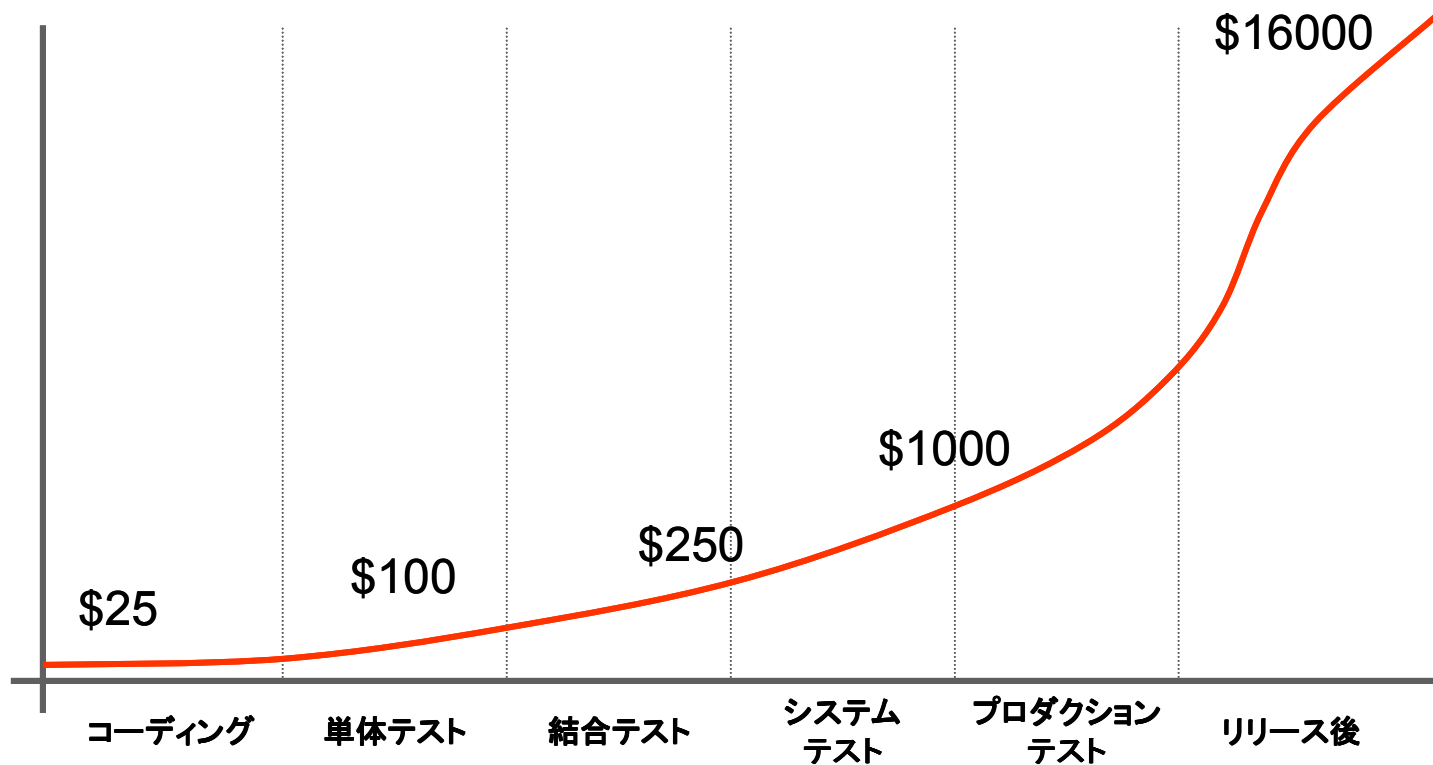
- ADP (Automated Defect Prevention)
 - ソフトウェアの欠陥を未然に防止する。



Source: Applied Software Measurement, Capers Jones, 1996

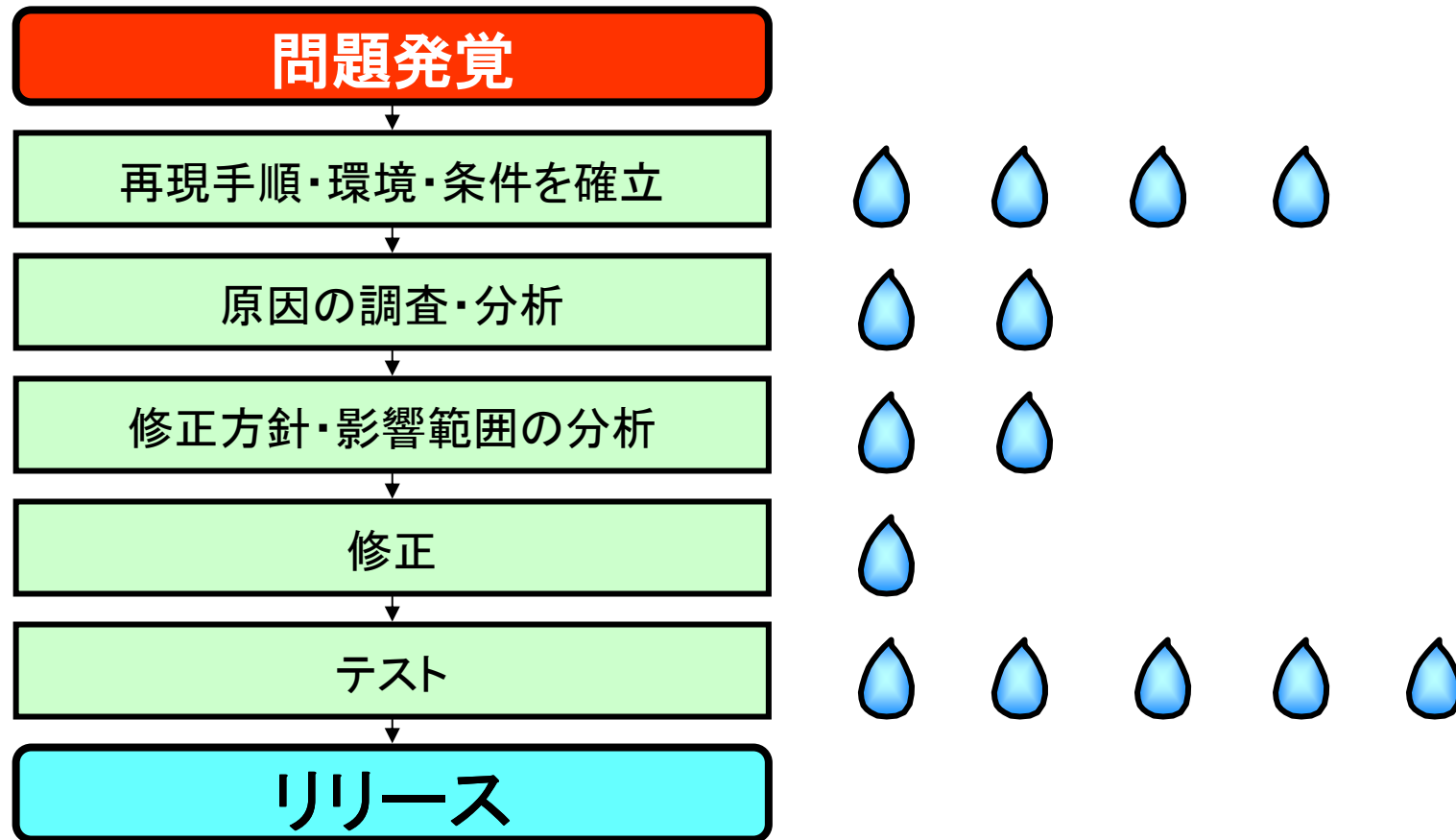
1:10:100の法則

- ソフトウェアのバグ修正コストは、発見されるタイミングによっては、10倍、100倍に成り得る。

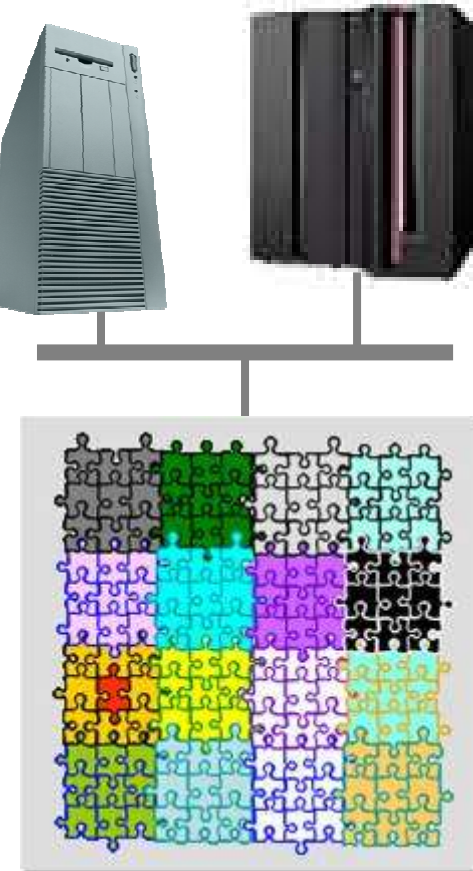
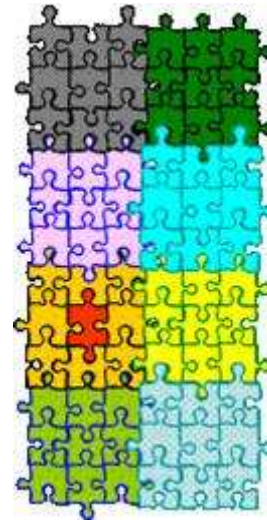
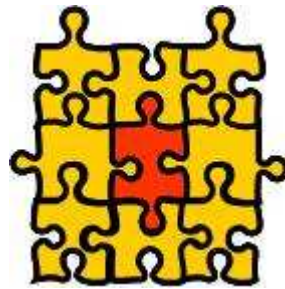


開発者の視点:バグ修正の”苦勞”

- バグ発見～バグ修正～リリースまでの手順



再現手順の確立と原因調査の“苦勞”



コーディング

単体テスト

結合テスト

システムテスト

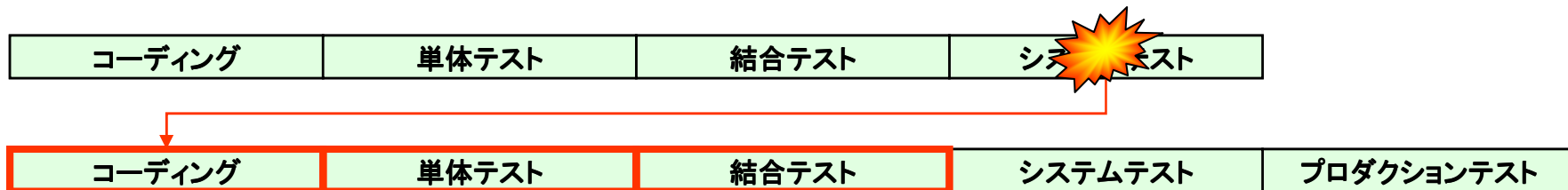
プロダクションテスト

バグ修正後の再テストの“苦勞”

- 単体テスト中に発見



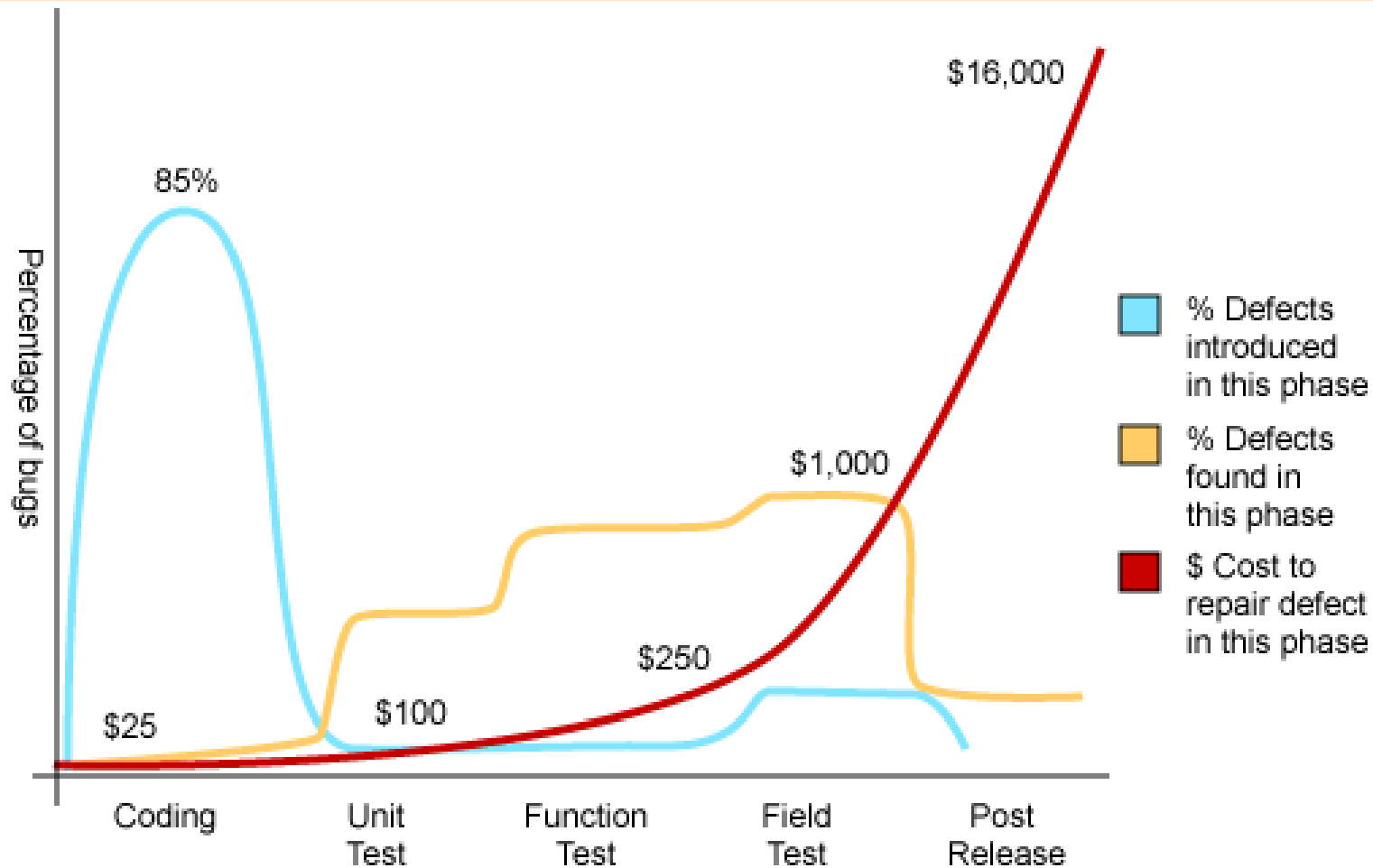
- システムテスト中に発見



- リリース後発見



ひと苦勞：十苦勞：百苦勞の法則



Source: Applied Software Measurement, Capers Jones, 1996

早期にソフトウェアの品質向上を実現するための ベストプラクティス

- コーディング規約
 - 一定の規約・ルールに従いコーディングすることにより、ソフトウェアの品質や保守性が向上する。
 - 命名規則、業界標準のコーディング標準
- 単体テスト
 - ソフトウェアを実際に動作させ、入力に対する出力が、設計されたとおりであることを検証する。
 - ブラックボックステスト、ホワイトボックステスト
- ソースコードレビュー
 - コーディング規約に従っているか、設計書どおりにコーディングされているか、第三者が目視確認する。
 - 集合レビュー、1x1レビュー、ペアプログラミング

現実の課題：受託開発企業様

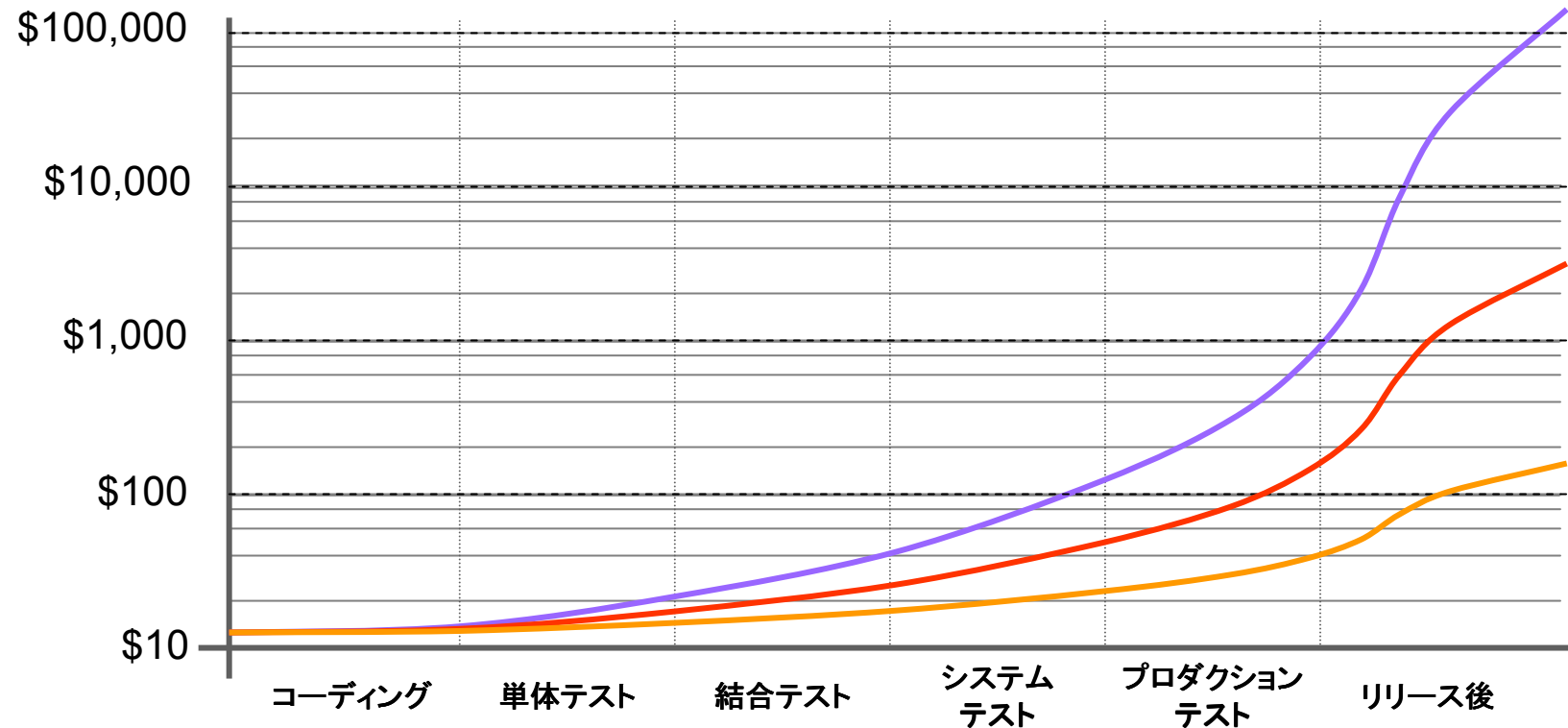
- 単体テストやレビューをするリソース(人・時間)が足りない。
 - 発注元(システムオーナー)のビジネスの競争激化により、より短期間での開発が要求される。
 - 海外などオフショア開発サービスとの価格競争の激化。
 - 単体テストやレビューを手助けしてくれる道具が無い。

現実の課題：発注元（システムオーナー）様

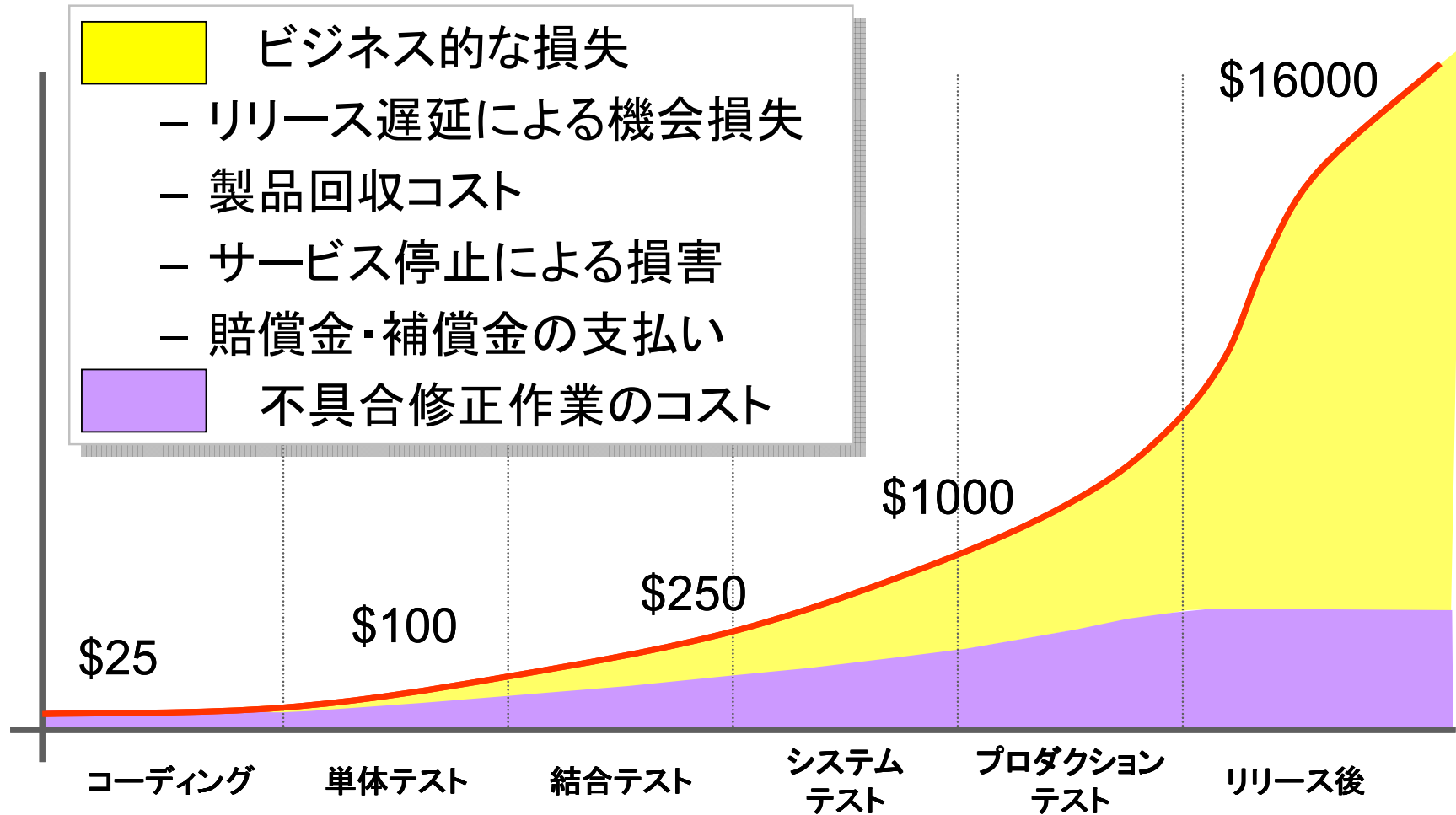
- レビューや単体テストが行われているか検証できない。
 - 成果物責任契約で、開発委託先のプロセスにまで口を出せない。
 - レビューや単体テストが行われたことの確証を要求すると開発委託費が高くなる。

1 : 100 : 10000の法則？

- 現代では、**バグの対価**は、ビジネスの種類、ソフトウェアのミッション、マーケットサイズ、システム規模により、1000倍、10000倍にも成り得る。

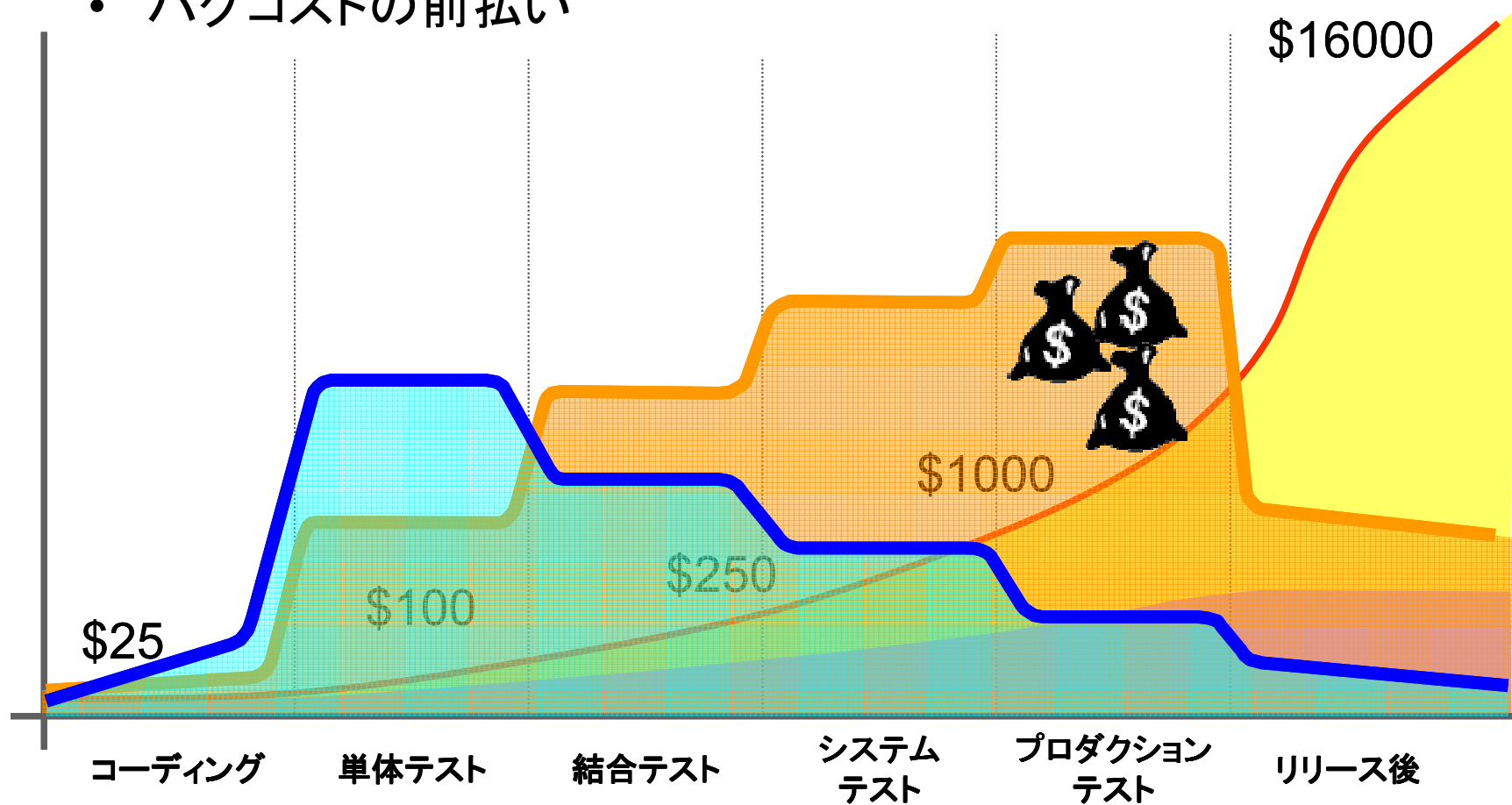


バグコストの内訳



TCOを削減するための提言

- バグコストの前払い



TCOを削減するための提言

- 早期にソフトウェアの品質向上を実現するためのベストプラクティスを実践する。
 - コーディング規約
 - 単体テスト
 - ソースコードレビュー
- そのために
 - 受託開発企業様
 - TCOの観点で「価格競争」する。
 - 発注元(システムオーナー)様
 - 開発プロセスに関して口を出す。
 - コーディング規約が遵守されていること、単体テストやレビューが実施されたことの確証を要求する。

Parasoft Tools



ツールでできることは、ツールを使い、苦労を減らしたい。

各プログラミング言語用Parasoftツール



- プラットフォーム
 - Microsoft Visual Studio .NET専用
- 対象言語
 - C#, Managed C++, Visual Basic



- プラットフォーム
 - Microsoft Visual Studio .NET
 - Eclipse、Eclipseベースの各社IDE
- 対象言語
 - C言語、C++



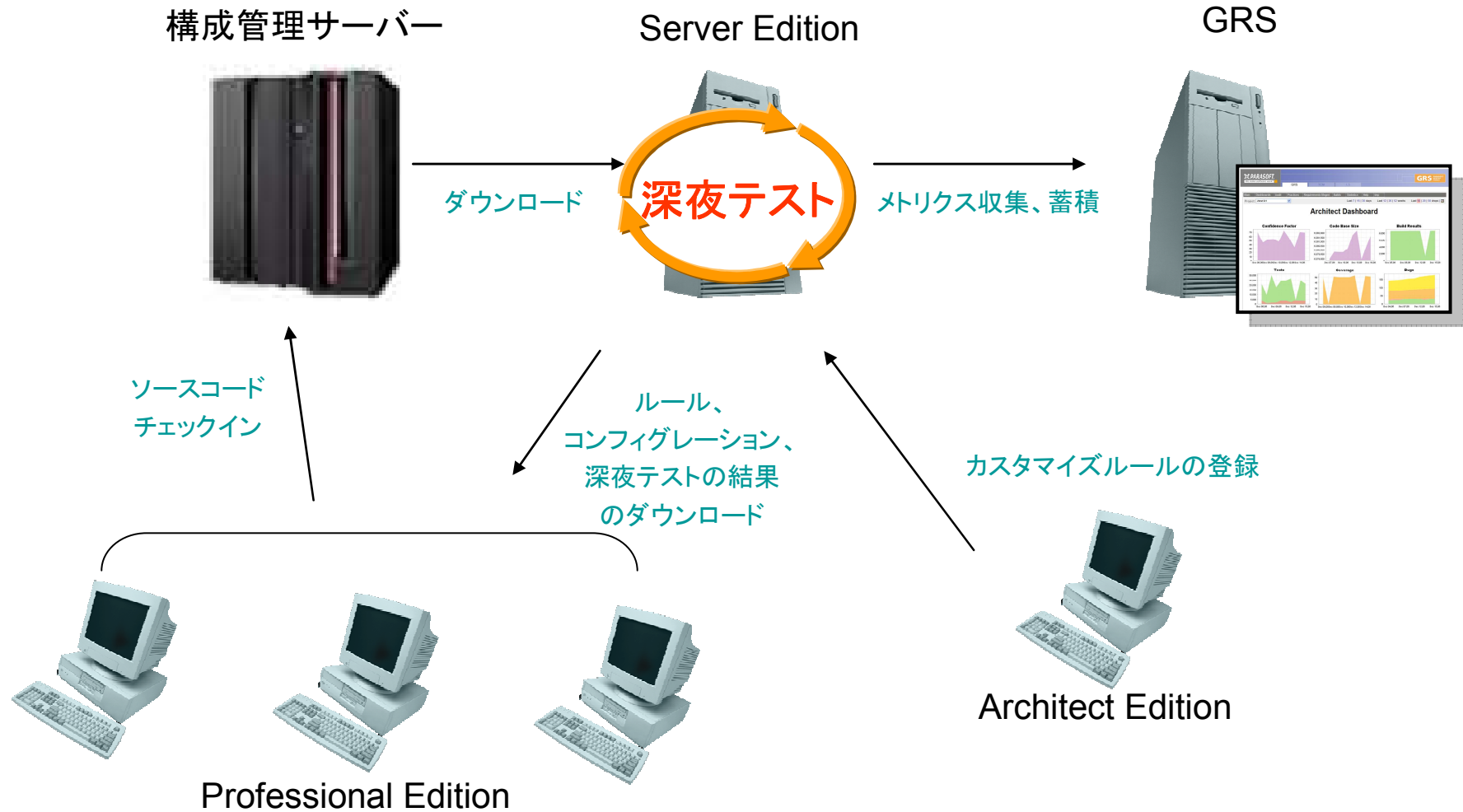
- プラットフォーム
 - Eclipse、Eclipseベースの各社IDE
- 対象言語
 - Java

主な機能(共通)

- コーディングルール・コンプライアンスチェック
- フロー解析
- クイックフィックス
- 単体テスト支援機能
- Out-Of-The-Box 単体テスト
- 単体テストカバレッジ計測
- サーバーサイドカバレッジ計測
- オブジェクトリポジトリ
- GUI操作でのカスタムテスト
- データソースの利用によるバリエーションテスト
- バリエーションテストの自動生成
- インコンテナテスト
- 実行ログからテストプログラムの生成
- コードレビュー
- レポート
- 深夜の無人テスト
 - 継続的に反復して、コードチェック
 - 継続的に反復して、リグレッションテスト
- メトリクス収集、モニター




【注意】プログラミング言語・ツールバージョンによっては、未サポートの機能があります。

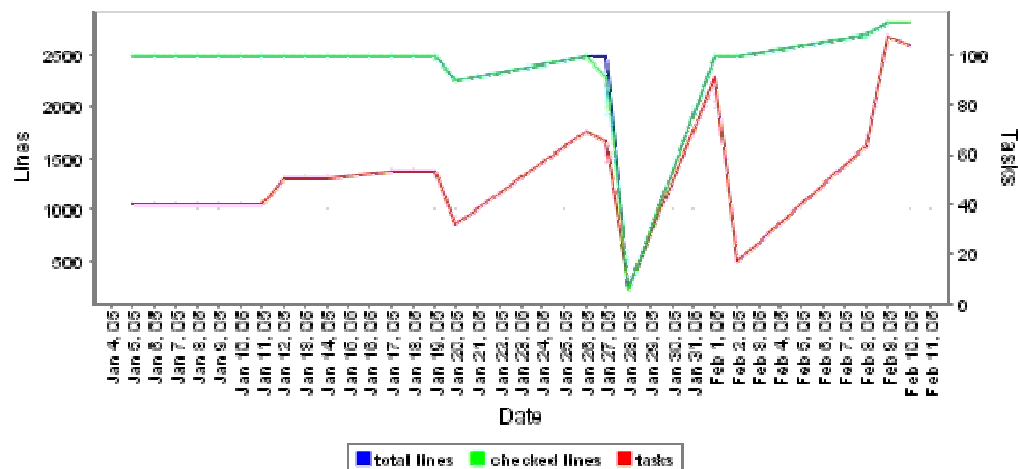
一般的な運用モデル



コーディング規約のチェック機能

- 組み込みコーディング規約
 - ほとんどの業界標準を網羅

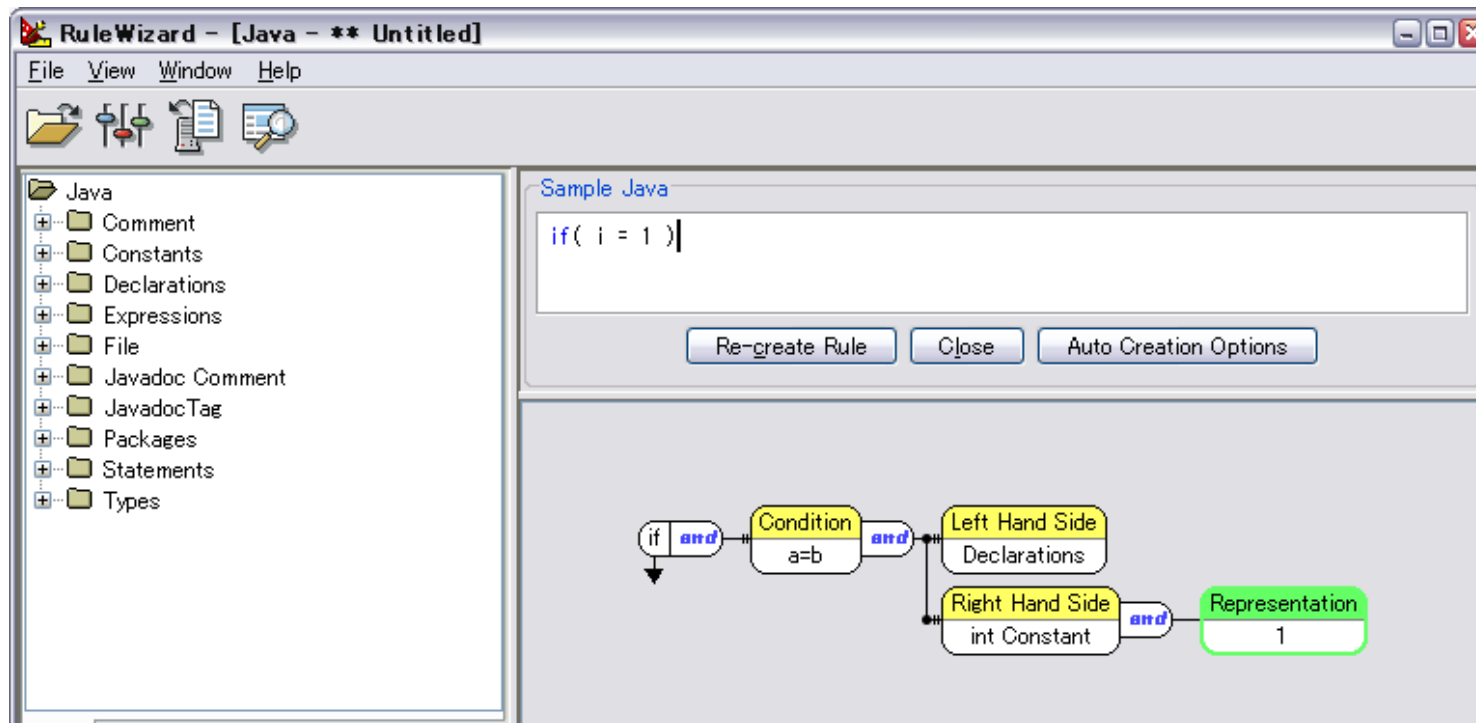
	Ver	ルール数
 A Parasoft AEP Technology™	4.1	393
 A Parasoft AEP Technology™	7.1	851
 A Parasoft AEP Technology™	8.2	836



プロジェクト / パッケージ名	パッケージ	クラス	インターフェイス	メンバ	オーバーライドメンバ	Staticメンバ	Weightedメンバ	DBCメンバ	JUnitメンバ	ファイル	子	Static属性	行
Next Example	9	37	1	121	2	17	168	1	79	31	11	7	539
examples.bank	n/a	7	0	19	0	1	23	0	9	3	0	0	82
examples.evul	n/a	1	0	0	0	3	9	0	3	0	0	0	16
examples.initialize	n/a	2	0	10	0	0	17	0	9	3	0	0	42
examples.inputs	n/a	2	0	2	0	2	6	0	0	0	0	2	24
examples.links	n/a	2	0	4	0	2	6	1	4	3	0	3	28
examples.queue	n/a	2	0	10	1	0	13	0	5	4	0	0	28
examples.singletons	n/a	2	0	6	1	2	13	0	6	3	0	2	24
examples.stackmachine	n/a	16	1	66	0	1	71	0	28	9	8	0	313
examples.unit	n/a	2	0	2	0	6	11	0	7	1	0	0	22
合計	9	37	1	121	2	17	169	1	79	31	11	7	539

独自の規約の追加

- RuleWizard (ルールウィザード)
 - 独自ルールの作成
 - 組み込みルールのカスタマイズ



単体テスト支援機能



ワンクリック: Out-Of-The-Boxテスト

- 人手を介さず、自動で単体テストプログラムを生成し、生成されたテストプログラムを実行。
- テスト生成オプション
 - 更新のあったコードのみ再生成 / 無条件生成。
 - スタブのあり / なし / 外部のみ
 - 例外ケースのあり / なし
 - Nullポインタあり / なし
 - Private / Protected / Public
 - 行カバレッジ / ブランチカバレッジ / 全て

テスト結果と実施率

Jtest - AccountTest.java - Parasoft Jtest

306 タスク

- [306] JPetStore
 - [8] 未検証の単体テストの例外
 - [298] 未検証の結果の検証
 - [298] 未検証の結果
 - [298] 重要度 3
 - [298] 結果
 - [224] com.ibatis.jpeteststore.domain
 - [37] Account.java
 - [行 40] 結果: testing getAddress (失敗) **結果を検証済みにする**
 - [行 55] 結果: testing getAddress (失敗) **このアサーションを無視する**
 - [行 70] 結果: testing getBanner (成功)
 - [行 85] 結果: testing getCity (成功)
 - [行 100] 結果: testing getCountry (成功)
 - [行 115] 結果: testing getEndDate (成功)
 - [行 130] 結果: testing getFavorite (成功)
 - [行 145] 結果: testing getFiles (成功)
 - [行 160] 結果: testing getLastModified (成功)
 - [行 175] 結果: testing getLastPage (成功)
 - [行 190] 結果: testing getLastPage (成功)
 - [行 205] 結果: testing getPhone (成功)

Jtest 問題 カバレッジ x コンソール サーバー

93% [1,010/1,090 実行可能行]

JPetStore -- 93% [1,010/1,090 実行可能行]

- com.ibatis.jpeteststore.persistence.iface -- [実行可能行]
- com.ibatis.jpeteststore.domain -- 98% [342/349 実行可能行]
 - Order -- 100% [118/118 実行可能行]
 - Account -- 100% [55/55 実行可能行]
 - Item -- 100% [41/41 実行可能行]
 - CartItem -- 100% [20/20 実行可能行]
 - Product -- 100% [14/14 実行可能行]
 - Sequence -- 100% [12/12 実行可能行]

Cart.java

```
public void incrementQuantityByItemId(
    CartItem cartItem = (CartItem) ite
    cartItem.incrementQuantity();
}

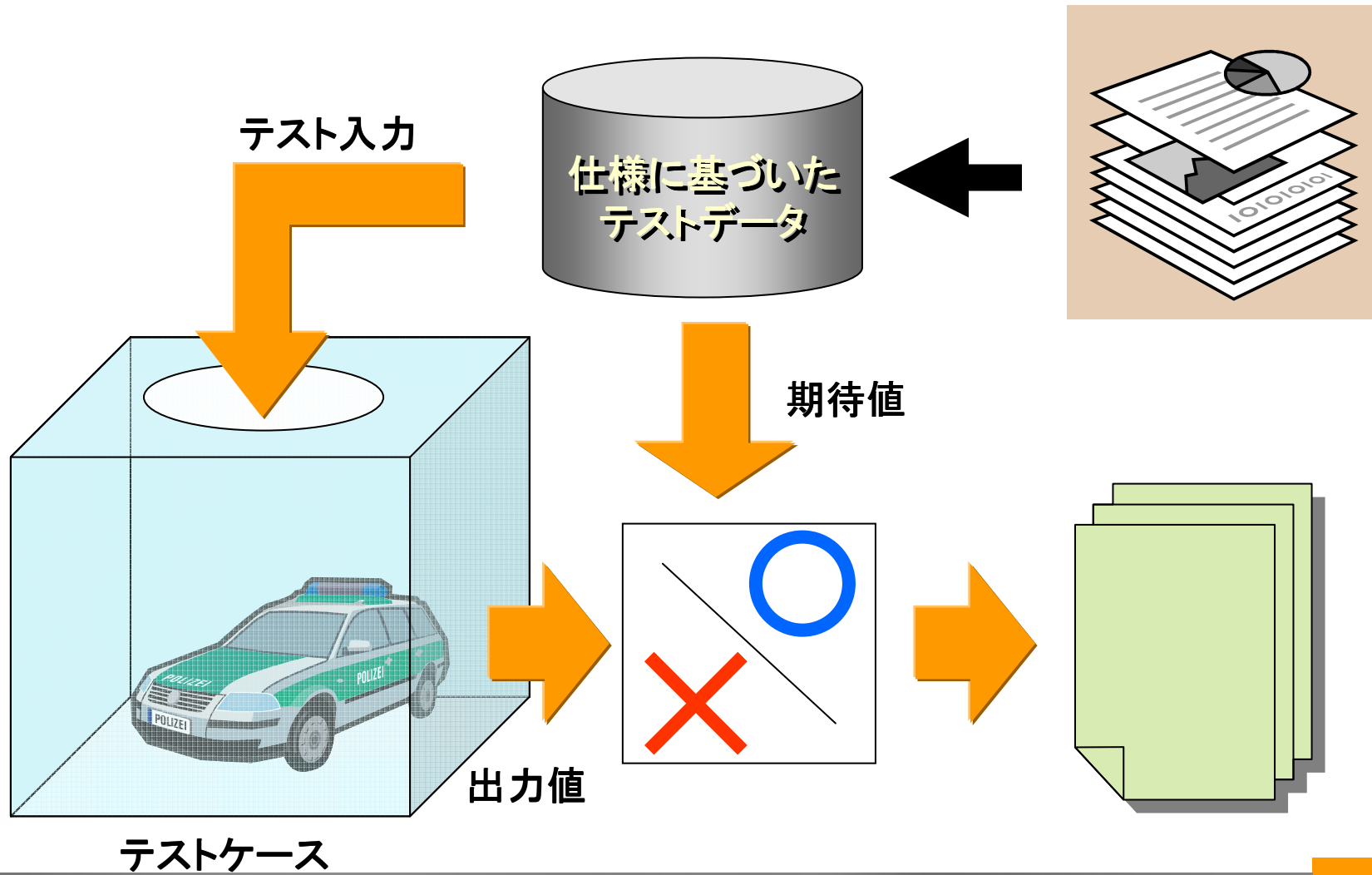
public void setQuantityByItemId(Strir
    CartItem cartItem = (CartItem) ite
    cartItem.setQuantity(quantity);
}

public BigDecimal getSubTotal() {
    BigDecimal subTotal = new BigDecin
```

自動生成テスト=Poor man's test

- 自動生成の利点
 - 今まで単体テストを全くしていなかった組織に、リグレッションテストスイートをもたらしてくれる最良の方法である。
- 自動生成の問題
 - 仕様に沿った機能テストには成りえない。
 - 誤ったコードが存在しても誤ったコードを実行するためのテストを生成する。
 - カバレッジ100%は、完全なテストを実施した証拠ではない。

パラメタライズ：仕様書に沿ったテストの実施



パラメタライズの例

オリジナルテストプログラム

```
public void testSearch_record1() throws Throwable {  
    AddressBook testedObject = new AddressBook();  
    testedObject.set_nameae("野田");  
    testedObject.set_denwa("03-1234-1234");  
    testedObject.set_yuubin("00-0001");  
    testedObject.set_age(45);  
    boolean result = testedObject.search_record();  
    assertEquals(true, result); // jtest_unverified  
    assertEquals("東京都", testedObject.get_ken()); // jtest_unverified  
    assertEquals("1-1-1", testedObject.get_banchi()); // jtest_unverified  
    assertEquals("野田", testedObject.get_nameae()); // jtest_unverified  
    assertEquals("西新宿", testedObject.get_cho()); // jtest_unverified  
    assertEquals("03-1234-1234", testedObject.get_denwa()); // jtest_unverified  
    assertEquals("100-0001", testedObject.get_yuubin()); // jtest_unverified  
    assertEquals("00-0001", testedObject.get_ku()); // jtest_unverified  
    assertEquals("00-0001", testedObject.get_yuubin()); // jtest_unverified  
}
```

代入文などのデータを引数で受け取るように変更。

```
public void testSearch_record1(String n, String d, String y, int a,  
    boolean retval0, String outcome0, String outcome1, String outcome2, String  
    outcome3, String outcome4, String outcome5, String outcome6, String outcome7)  
    throws Throwable {  
    AddressBook testedObject = new AddressBook();  
    testedObject.set_nameae(n);  
    testedObject.set_denwa(d);  
    testedObject.set_yuubin(y);  
    testedObject.set_age(a);  
    boolean result = testedObject.search_record();  
    assertEquals(retval0, result);  
    assertEquals(outcome0, testedObject.get_ken());  
    :
```

Microsoft Excel - AddressBookTest.xls

テストデータをExcel等に入力。

n	d	y	a	retval0	outcome0	outcome1	outcome2	outcome3	outcome4	outcome5	outcome6	outcome7
野田	03-1234-12	100-0001	45	TRUE	東京都	1-1-1	野田	西新宿	03-1234-1234	100-0001	00-0001	00-0001
A野田	03-1234-12	100-0001	45									
野田Z	03-1234-12	100-0001	45									
田	03-1234-12	100-0001	45									
6 野	03-1234-12	100-0001	45									
7 田野	03-1234-12	100-0001	45									
8	03-1234-12	100-0001	45									
9	03-1234-12	100-0001	45									
10 0	03-1234-12	100-0001	45									
11 Hello Worl	03-1234-12	100-0001	45									
12 こんにちは	03-1234-12	100-0001	45									
13 野田	A03-1234-	100-0001	45									

```
public static junit.framework.Test suiteSearch_record1() throws Exception {  
    return junit.PT.getExcelInputTestSuite(  
        AddressBookTest.class, "testSearch_record1",  
        AddressBookTest.class.getClassLoader().getResource(  
            "co/jp/parasoftware/demo/AddressBookTest.xls"),  
        9,  
        new String[] { "n", "d", "y", "a", "retval0", "outcome0", "outcome1",  
            "outcome2", "outcome3", "outcome4", "outcome5", "outcome6", "outcome7" }  
    );  
}
```

Excel等を読み取り、行数回繰り返すドライバを作成。

既存アプリのメンテナンス作業の課題

発注元(システムオーナー)

改造作業は少量であっても、新規開発時と同様のテストが必要。

受託開発者

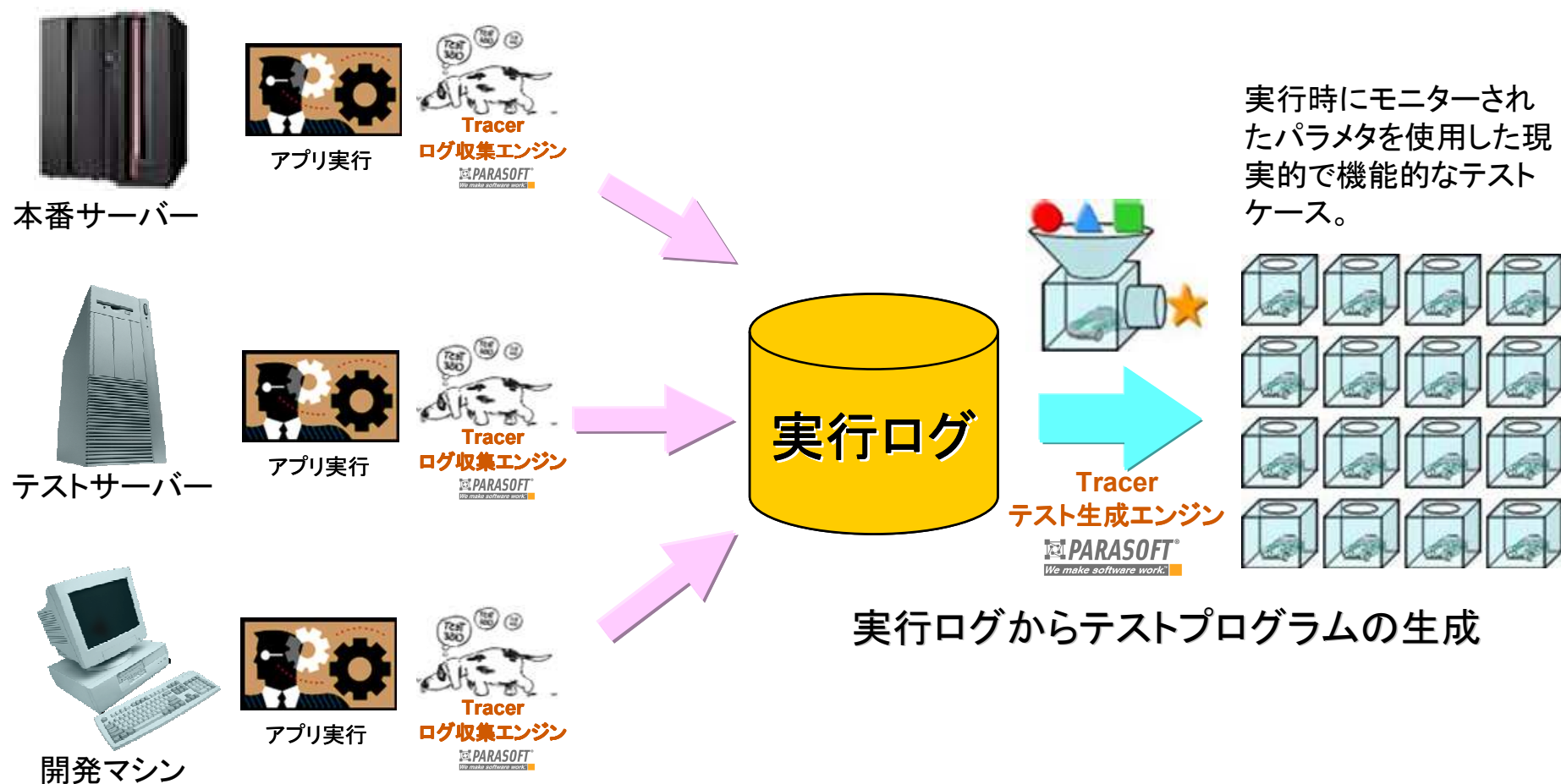
既存アプリ用のテスト資産が無ければ、新規開発時と同様のテストの実施は不可能。

現実には

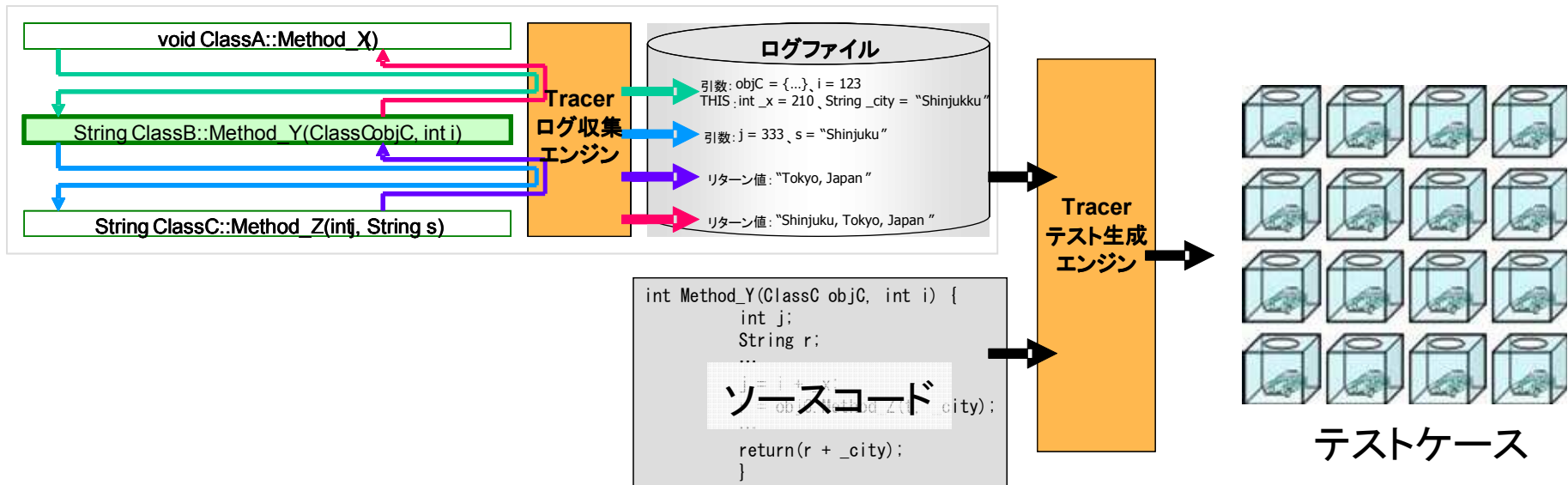
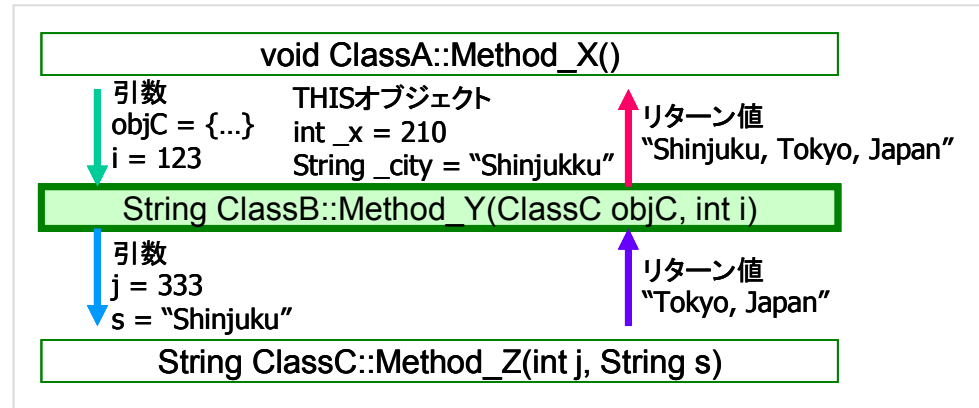
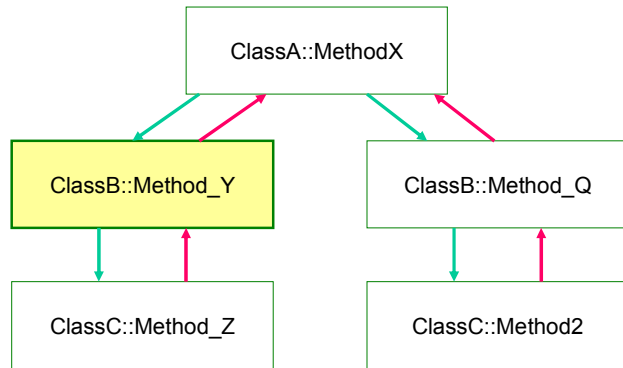
改造した部分のみテストして
リリース

Tracer :既存システム用テスト資産の生成

- 既存システム用の現実的で機能的な単体テスト資産を提供



実行モニター ⇒ リグレッションテスト生成

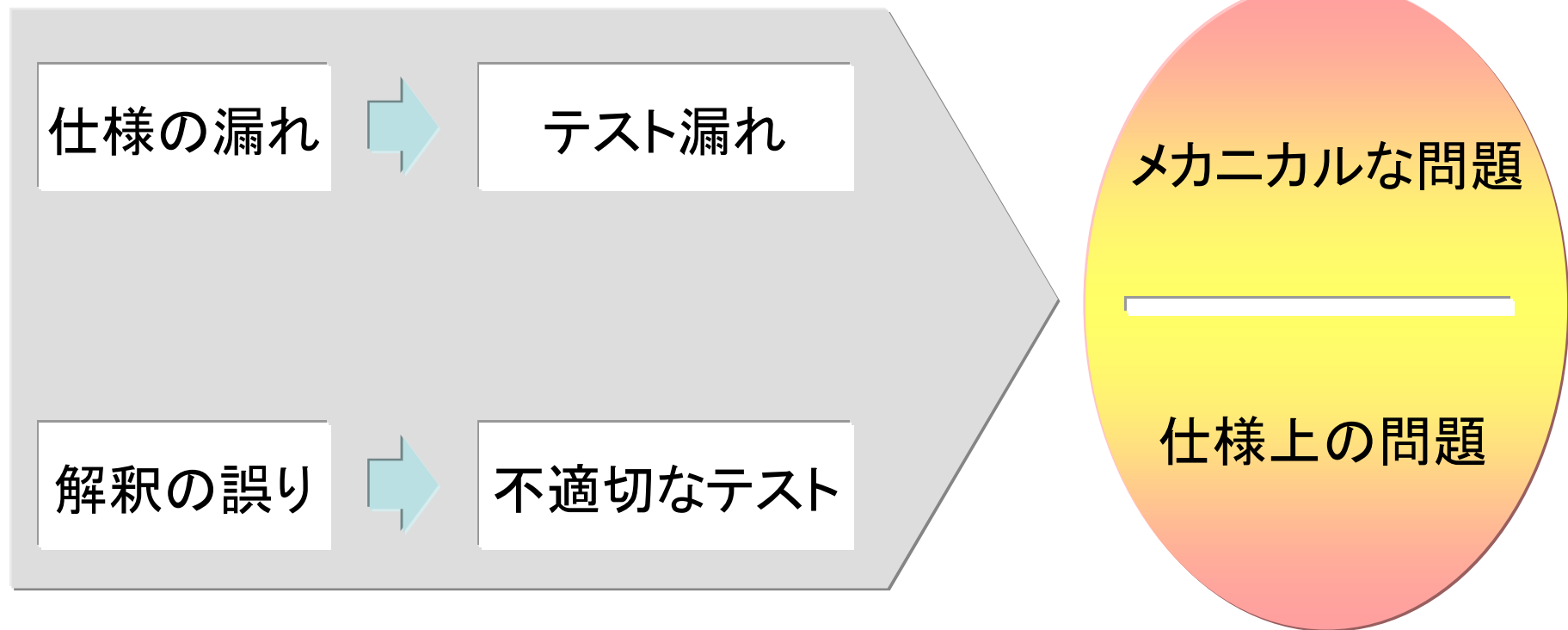


テストの落とし穴

- テストとは、仕様書や設計書に記載されたとおりにプログラムが動作するか否かを検証するものである。

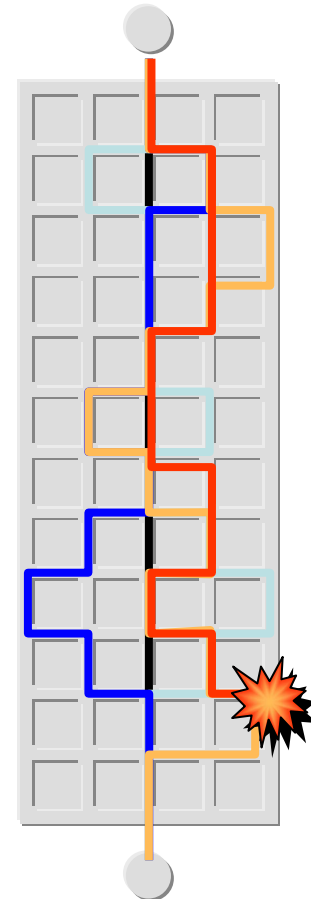
- 仕様書・設計書の矛盾、漏れ
 - 仕様書に記載されていないことは、テストされない。
- 誤った解釈
 - 第三者が指摘しないかぎり、本人は気がつかない。
- 暗黙の仕様（特定のコミュニティ内での常識）
 - 例) ふりがな・フリガナ

テストの落とし穴



バグ探偵:メカニカルな問題は、メカニカルに検出

- バグ探偵(フロー解析による問題の検出)
 - プログラムを実行することなく、フローを解析し、問題を検出。
 - 全ての分岐の組合せを検証
 - 従来のテスト方式では、テストケースの作成に多大な努力が必要。実行にも多くの時間が必要。
 - データフロー解析により
 - プログラムを実行することなく、データの流れを解析し、特定の分岐の組み合わせにより、発生する可能性のある問題を検出。



フロー解析により理論的に検出可能な問題

- 不定、不良データへのアクセス
 - 配列の範囲外へのアクセス
 - 初期化されていない変数などへのアクセス
 - 不正文字入力などのデータの有効性チェック処理の漏れ
 - 有効範囲(上限値～下限値)
- リソース開放処理の問題
 - リソース開放処理の漏れ、二重開放
 - 開放済みリソースへのアクセス
 - 開放と再作成の無駄な繰り返し
- 例外処理、エラー処理の漏れ
 - 例外の受信処理の漏れ
 - エラーチェック漏れ
- 処理手順、フロー制御の問題
 - Open->Read->Write->Closeなどの順序違反
 - 排他制御でのデッドロック
 - 実行されることのないコード、重複したコード、常に同じ結果のif文

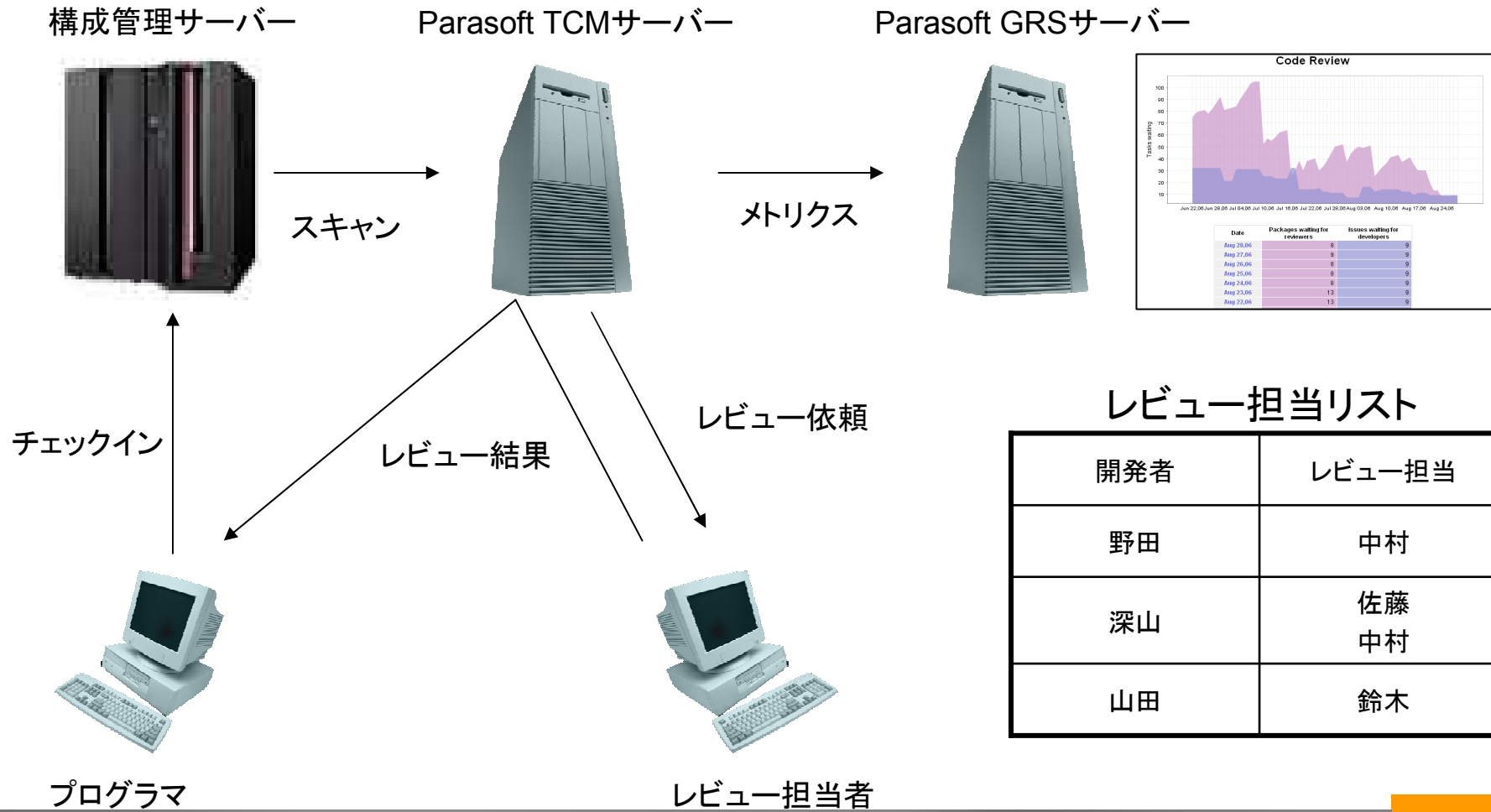
仕様上の問題は？

☆☆ ツールは、仕様を理解できない。 ☆☆

レビューが唯一の発見手段

Parasoftの製品開発チームでも、レビューは最も重要な「品質向上の手段」として、厳密に実施しています。

コードレビュー



レビュー担当リスト

開発者	レビュー担当
野田	中村
深山	佐藤 中村
山田	鈴木

コードレビュー:レビューチケット

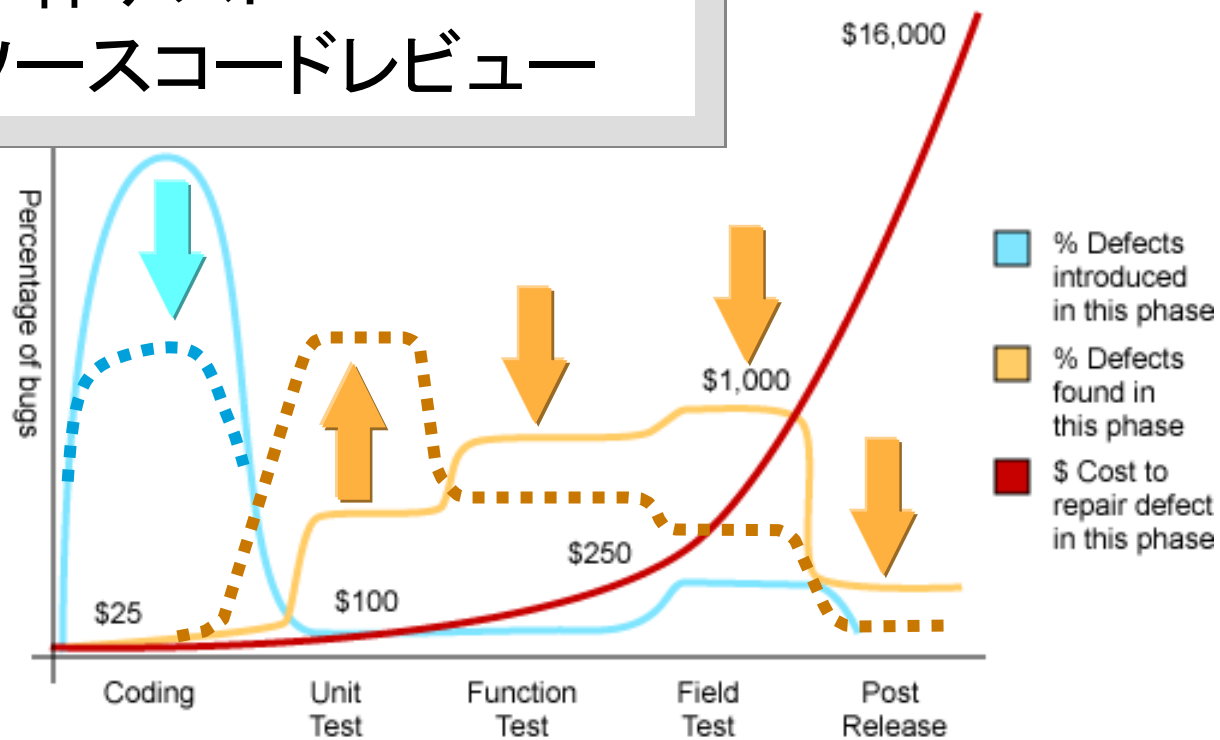
The screenshot shows a code review tool interface with several components and annotations:

- Package Explorer:** Shows a project structure with folders like '2006/07/24 To Review from thm', 'PR55899', 'company', and 'remove M'. A callout box labeled 'レビューチケット' (Review Ticket) points to the PR55899 folder.
- Code Editor:** Displays Java code. A callout box labeled '修正後ソース' (Source after correction) points to a highlighted line: `totalAllTime += totalTime;`. Another callout box labeled '修正前ソース' (Source before correction) points to the original code: `totalAllTime += totalTime;`. A third callout box labeled '変更箇所' (Change location) points to the difference between the two versions.
- Code Review Issues:** A table at the bottom left shows a list of issues. The first row is:

Source	Revision	Status
? ManualTestsOvervi...	1.12	New Issue
- Comment Editor:** A callout box labeled 'レビューコメント' (Review Comment) points to a text area containing the comment: 'Those should not be incremented here!' and the code snippet: `totalAllTime += totalTime;`
`totalAllTimeInMinutes += totalTimeInMinutes;`

“苦勞”削減のためのベストプラクティス

- コーディング規約
- 単体テスト
- ソースコードレビュー



Source: Applied Software Measurement, Capers Jones, 1996

THANK YOU



お問い合わせ



テクマトリックス株式会社

システムエンジニアリング事業部

ソフトウェアエンジニアリング営業課

TEL 03-5792-8606

FAX 03-5792-8706

E-MAIL: parasoft-info@techmatrix.co.jp

URL: <http://www.techmatrix.co.jp>

東京都港区高輪4丁目10番8号 京急第7ビル



Parasoft Japan株式会社

TEL 03-5322-1315

FAX 03-5322-2929

E-MAIL: info@parasoft.co.jp

URL: <http://www.parasoft.co.jp>

東京都新宿区西新宿1-26-2 新宿野村ビル32F